

SVVO-Persbericht van 24-10-2007

Gemeenteraad van 24-10-2007 : GOED BESTUUR IN OOSTERZELE?

De CD&V-absolute meerderheid heeft het alleen voor het zeggen. Zij zijn dus “goed bezig”, zoals ze zelf zeggen.

Helaas toont de gemeenteraad van 24 oktober 2007 een totaal ander beeld van de realiteit.

1) 1.000.000 EURO VOOR 10 FUIVEN PER JAAR

Eind 2005 besliste de gemeenteraad een fuifzaal aan te kopen, kostprijs 528.000 euro. Begin 2006 kondigde de CD&V aan dat de fuifzaal zou opengaan voor de verkiezingen van oktober 2006. Nu een jaar later komt de meerderheid met de plannen voor aanpassing van de zaal, kostprijs 470.000 euro is de schatting. Totale kostprijs is dus wellicht 1.000.000 euro.

Tot verbazing moeten we vaststellen dat de zaal slechts zal gebruikt worden voor 10 manifestaties. Wetende dat er 8 jeugdclubs en jeugdverenigingen zijn, wil dit zeggen dat ze elk 1 fuif kunnen organiseren per jaar. Andere verenigingen uit Oosterzele (voetbal, gros, ...) mogen het dan wel vergeten. Ook SVVO is geen voorstander om verenigingen van buiten de gemeente in Oosterzele te laten fuiven maar voor de eigen verenigingen mag het wel wat meer zijn.

Op vraag van raadslid Filip Michiels bevestigt de meerderheid dat deze beperking wel degelijk een doelstelling is.

Was het echt de bedoeling van de meerderheid om 1.000.000 euro uit te geven voor de organisatie van 10 fuiven? En moeten wij tevreden zijn dat deze luxezaal voor de rest van de tijd zal gebruikt worden voor de stockage van het materiaal van de groendienst? En 2 bureaus voor de PWA?

SVVO heeft meerdere malen goedkopere alternatieven aangeboden die werden verworpen.

2) WELKE BUDGETTEN VOOR DE ONDERSTEUNING VAN DE VOETBAL- INFRASTRUCTUUR VAN OOSTERZELE?

SVVO juicht toe dat de meerderheid eindelijk werk gaat maken van een zone voor recreatie in elke deelgemeente. Er wordt een start genomen met Moortsele.

Op vraag van raadslid Lieven De Corte kon de meerderheid geen idee geven wat de kostprijs voor Moortsele zou zijn en wat andere Clubs konden verwachten.

Op vraag van fractieleider Luc Verbanck werd verder aandacht gevraagd voor de andere voetbalclubs, in het bijzonder ook voor Landskouter, dat startende ploegen moet huisvesten.

De meerderheid had er nu geen oor naar, met het argument dat Landskouter geen jeugdwerking heeft. Dat Luc Verbanck er moest aan herinneren dat een club eerst moet deelnemen aan een competitie vooraleer een clubnummer te krijgen en jeugdwerking te kunnen opstarten, leek niet te passen in de discrete plannen van de meerderheid.

SVVO pleit ervoor dat ook Landskouter een zone voor recreatie kan uitwerken.

3) DE BOUW VAN HET GEMEENSCHAPSCENTRUM IN HANDEN VAN EEN MONOPOLIE MET CARTE BLANCHE

Meerderheid en minderheid hebben samen een 8-tal gemeenschapscentra bezocht om zich een idee te kunnen vormen van de dimensie en de noodzakelijke infrastructuur van dergelijk bouwwerk. CD&V nodigde de meerderheid uit om in een werkgroep samen voor deze grote investering een gezamenlijk concept te kunnen afspreken.

SVVO-Persbericht van 24-10-2007

Op 24 oktober komt de meerderheid, zonder concertatie over dergelijk concept, nu af met een financieringsvoorstel ten belope van 3.675.000 euro. Die prijs is ongeveer het gemiddelde van de bezochte gemeenschapscentra. CD&V wil dit nu toevertrouwen aan een financieringsmaatschappij die voor 30 jaar een zakelijk recht krijgt op de grond en die na 30 jaar (als het versleten is) het doorverkoopt aan de gemeente voor een restwaarde.

Raadslid Pascal Fermon stelt vast dat deze meerderheid aan een financieringsmaatschappij de opdracht zal gunnen om een gemeenschapscentrum te zetten en daar een prijs op plakt, ZONDER te weten (of althans niet te communiceren) wat Oosterzele daarvoor zal terugkrijgen. SVVO vreest dat die financieringsmaatschappij (waarvan blijkbaar iedereen vermoedt wie zal winnen want DEXIA is de enige met ervaring in dit soort projecten) een officiële monopolie krijgt met een carte blanche om IETS te realiseren. Wie aan een monopolie een carte blanche geeft zal daar duur voor betalen, is een ijzeren wet in het zakendoen!!! Dexia heeft er immers belang bij de prijs op te drijven zodat de financiering groter wordt en dus meer winst wordt gemaakt. Of is CD&V al vergeten wat SOLVA beloofde inzake de bouw van serviceflats die nu niet meer op die plaats gerealiseerd worden.

SVVO stelt voor om samen een concept af te spreken, dit door een onafhankelijk professioneel in een voorvoorontwerp te laten gieten, en dit in competitie te stellen. Zo heeft deze gemeente op zijn minst een referentiepunt en een referentieprijs voor een REEEL IETS.

4) CD&V BLUNDERT “BEWUST” MET BELASTINGSREGLEMENT EN ZEGT NIET NEEN TEGEN NIEUWE BELASTINGSVERHOOGING

Gemeenten die hun belastingreglement niet tijdig goedkeuren, hebben voor het betrokken jaar geen basis om belastingen te heffen. Als een inwoner dan de terugbetaling vraagt van de opcentiemen die hem desondanks werden aangerekend, moet de fiscus daarop ingaan.

Oosterzele heeft het belastingreglement voor 2006 pas op 28 februari 2007 goedgekeurd. Dat is te laat en dus kunnen onze inwoners de 'opcentiemen' terugeisen. Ondanks het feit dat een omzendbrief de gemeente vroeg het belastingreglement voor eind 2006 goed te keuren, deed deze meerderheid dit in de roes van de overwinning niet.

Schepen Verdonck deed er nog een schepje bovenop door te stellen dat dit bewust gebeurde om “de nieuwe meerderheid de vrije hand te laten”. Merkwaaardig toch te moeten vaststellen dat de oude CD&V schepen van Financiën BEWUST (dixit Verdonck) dit vergiftigd geschenk doorgaf aan de nieuwe CD&V-schepen hoewel op 10-10-2006 al vaststond dat CD&V in de meerderheid zou zetelen.

Er zijn twee arresten in beroep die een inwoner van respectievelijk Lessines (Hof van Bergen, 16-02-2007) en Nieuwerkerken (Hof van Antwerpen 04-09-2007) gelijk geven, en ook twee vonnissen zijn in eerste aanleg (Luik en Namen) die een inwoner ongelijk geven. Arresten van hoven van beroep wegen uiteraard zwaarder dan vonnissen in eerste aanleg. Gewacht wordt nog op de uitspraak van cassatie in deze.

Op vraag van raadslid Filip Michiels naar aanleiding van dit punt of de meerderheid kon bevestigen tijdens deze legislatuur geen verhoging van de aanvullende gemeentebelasting door te voeren, kwam er GEEN simpel antwoord NEEN. Het antwoord was wel: “in de huidige stand van zaken, zal er normaal geen verhoging komen”. Een goede verstaander kan daaruit enkel begrijpen dat deze mogelijkheid openstaat, zoniet zou men categoriek NEEN zeggen.

SVVO is resoluut tegen een verhoging aangezien Oosterzele reeds tot de 20% duurste gemeenten behoort.

5) CD&V KOOPT EEN OUDE BUS VAN IZOO DIE ZE NOOIT GING BEKIJKEN

Raadslid Pascal Fermon herinnerde de meerderheid eraan dat zij vorige maand een oude bus kochten van het IZOO, zogenaamd in afwachting van de levering van een nieuwe bus. Die bus is echter

SVVO-Persbericht van 24-10-2007

een exemplaar "die men zelfs in het zuidelijk halfrond niet meer vindt". Zijn schouwingsbewijs (vol met gaten) eindigt in december. De directeurs van IZOO signaleren dat er nieuwe kosten zijn en vragen zich af wie die gaat betalen. Volgens hen werd die bus gekocht op vraag van de gemeente en NIET op vraag van IZOO, zoals de meerderheid beweert.

Schepen Marleen Verdonck geeft nu toe dat deze aankoop niet het beste idee was en zal het dossier opnieuw aan het schepencollege voorleggen. Zij werd blijkbaar "verkeerd voorgelicht" (door wie?).

SVVO meent dat het nuttig zou zijn om toch eerst te gaan kijken naar een bus vooraleer men hem aankoopt (of moet dat niet als het gaat om belastingsgeld?)

6) CD&V vergeet een verplichte adviesraad voor Lokaal Overleg Kinderopvang samen te stellen en riskeert subsidiëring te mislopen.

Raadslid Virginie Buyse herinnerde de CD&V-meerderheid aan een besluit van 19-06-2007 van de Vlaamse regering dat elke gemeente verplicht een adviesraad samen te stellen inzake lokale kinderopvang VOOR 1 NOVEMBER. Deze laatste gemeenteraad voor die datum werd dit niet voorgelegd. Daarenboven moet een lokaal beleidsplan Kinderopvang voor eind december door gemeente en OCMW goedgekeurd worden. De sanctie is duidelijk: wie niet klaar is komt niet prioritair in aanmerking voor subsidiëring.

Schepen Meuleman maakte zich boos en beaamde dat deze meerderheid geen tijd heeft voor plannen waar toch niets mee gebeurt. Hij was al 12 jaar bezig met een regeling die de enige betaalbare is. Subsidiëring heeft hij daarbij blijkbaar niet nodig. Of dat komt wel later!!!

In 1 gemeenteraad 6 dossiers waarin de meerderheid aantoonde "goed bezig te zijn". En dan heeft SVVO zelfs de grieven van de actievoerders van GROS en gezins- en welzijnsraad nog niet opgenomen in dit lijstje. (Zie afzonderlijk communiqué).

Namens de SVVO-fractie
Jan Bogaert
SVVO-voorzitter