



## Bijkomende dagorde gemeenteraad

Zitting van 25 april 2012

ons kenmerk:  
Sec&Onthaal/1546

datum: 23/04/2012

De voorzitter van de gemeenteraad,

In toepassing van artikel 22 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en artikel 3, §1 en §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, stelt volgende aanvullende punten vast voor de gemeenteraad van 25 april 2012.

Op bevel :

De Gemeentesecretaris,

Borchert Beliën

De Voorzitter,

Paul Cottenie

### OPENBARE ZITTING

### VRAAG OM UITLEG VAN GEMEENTERAADSLEDEN

#### V 1. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN CARINE SCHAMP, NAMENS DE SVVO-FRACTIE, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE DE NALEVING VAN HET RETRIBUTIEREGLEMENT VOOR DE TERUGBETALING VAN ALLERLEI PRESTATIES UITGEVOERD DOOR DE GEMEENTELIJKE DIENSTEN IN OPDRACHT VAN DERDEN

Bij de lancering van de kappelletjes-wandelroutes in het voorbije najaar, werd de geslaagde website [www.erfgoedooosterzele.be](http://www.erfgoedooosterzele.be) voorgesteld, waarop de verschillende kapelwandelingen worden voorgesteld.

Naar ik verneem kennen heel wat Oosterzelenaren of wandelliefhebbers uit de omgeving deze wandelingen nog niet. Bij de lancering werd aangekondigd om ook een directe link van op de website van de gemeente te leggen.

Op de deelwebsite fietsen en wandelen

(<http://www.oosterzele.be/Vrijetijd/Toerisme/Fietsenenwandelen.aspx>) werd hier echter nog niets over gepubliceerd.

1. Zal het gemeentebestuur deze mooie wandelroutes prominent promoten?
2. Wordt er hiernaar ook een link gelegd van op de gemeentelijke website?

**V 2. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN FILIP MICHIELS, NAMENS DE SVVO-FRACTIE, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE DE VERTRAGING BIJ DE REALISATIE VAN DE TWEDE AMBACHTELIJKE ZONE**

In haar vergadering van 13/12/2011 heeft het schepencollege de intercommunale vereniging SOLVA aangesteld als ontwerper voor de opmaak van RUP 5 "Ambachtelijke zone 2". Deze collegebeslissing werd gewijzigd op 24/01/2012.

In haar vergadering van 3 april 2012 heeft de raad van bestuur van SOLVA beslist deze opdracht te aanvaarden.

Op de gemeenteraad van 26/05/2008 werd eerder een principebeslissing genomen om Veneco<sup>2</sup> aan te duiden voor de ontwikkeling van de tweede ambachtelijke zone. Veneco<sup>2</sup> kwam zowel aan de raadsleden als aan de bevolking en (lokale) middenstand hierover reeds toelichting verschaffen.

Vandaar de volgende vragen:

1. Waarom werd de principebeslissing van 26/05/2008 tenietgedaan, en heeft het bestuur gekozen om met SOLVA in zee te gaan?
2. Zijn er kosten gekoppeld aan de eerdere presentaties door Veneco<sup>2</sup>?
3. Waarom diende de collegebeslissing d.d. 13/12/2011 in de vergadering van het college van burgemeester en schepenen d.d. 24/01/2012 gewijzigd te worden?
4. Op welke termijn wordt er verwacht dat er met de opmaak van dit RUP kan worden gestart?
5. Tegen wanneer wordt verwacht dat de percelen op de nieuwe ambachtelijke zone beschikbaar zullen zijn voor de middenstand en aldus te koop zullen worden aangeboden?

**V 3. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN FILIP MICHIELS, NAMENS DE SVVO-FRACTIE, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE HET VOORZIEN VAN BUDGETTEN VOOR DE ONDERSTEUNING VOOR AANKOOP VAN ROOKMELDERS**

De gemeenteraad keurde op 31/08/2011 unaniem een principebeslissing goed inzake het voorzien van een gemeentelijke tussenkomst voor de inwoners en verenigingen met eigen infrastructuur voor de aankoop van rookmelders.

Zoals door de meerderheid voorgesteld, werd dit eerst voorgelegd aan het politiecollege om te bekijken dit eventueel op zonaal niveau te organiseren.

Inmiddels heeft het politiecollege beslist om dit niet uit te werken via de politiezone.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag d.d. 26/03/2012 aangaande de verdere afhandeling van dit voorstel, heeft het schepencollege mij bij brief d.d. 04/04/2012 laten weten "dat hiervoor geen budget voorzien is op gemeentelijk niveau, daar het college er van uit ging dat dit door het politiecollege behandeld zou worden. Het budget voor de tussenkomst bij aankoop van rookmelders en verenigingen zak onderwerp uitmaken van bespreking in de komende tijd," aldus nog het college.

Gezien het feit dat rookmelders levensreddend kunnen zijn, moet het thema brandveiligheid voor iedereen als prioritair aanzien worden.

Graag had ik dan ook vernomen of dit voorstel mee zal worden opgenomen in de eerstkomende begrotingswijziging.

**V 4. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN FILIP MICHIELS, NAMENS DE SVVO-FRACTIE, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE DE NALEVING VAN HET RETRIBUTIEREGLEMENT VOOR DE TERUGBETALING VAN ALLERLEI PRESTATIES UITGEVOERD DOOR DE GEMEENTELIJKE DIENSTEN IN OPDRACHT VAN DERDEN.**

In haar zitting van 20 juni 2007 heeft de gemeenteraad unaniem een retributiereglement goedgekeurd voor de terugvordering van allerlei prestaties uitgevoerd door de gemeentelijke diensten of door derden in opdracht van de gemeente uitgevoerd, voor derden, op openbaar of privaat domein. Onze fractie heeft, bij monde van raadslid Guy De Smet, hierover op de gemeenteraad van 14 december 2011 een aantal vragen gesteld.

In antwoord op deze vragen, stelde schepen Meuleman dat elke aanvraag van een inwoner voor de uitvoering van een werk door de dienst Openbare Werken wordt gecontroleerd op het feit of de werken zich vóór of achter de rooilijn bevinden, waarna de dienst desgevallend een dossier opmaakt. En dat het retributiereglement (zoals goedgekeurd in 2007) steeds wordt toegepast.

Intussen heb ikzelf inzage gevraagd en gekregen in deze dossiers.

Hoewel de schepen dit wel stelde op de gemeenteraad, blijkt uit de stukken die mij werden voorgelegd, dat geen enkel dossier voldoet aan alle voorwaarden, zoals opgesomd in het reglement:

- i. Er blijkt uit geen enkel stuk dat er vooraf een kostenraming wordt voorgelegd aan een college van burgemeester en schepenen
- ii. Er blijkt uit geen enkel stuk dat deze kostenraming aan de aanvrager (derde) werd voorgelegd; alsook dat de aanvrager zich schriftelijk akkoord verklaart met de kostenraming
- iii. Er blijkt uit geen enkel stuk dat het bedrag van de raming voor de uitvoering van de werken in de gemeentekas wordt gestort.
- iv. Er kon nog niet worden bevestigd of deze werken ook effectief allemaal werden aangerekend aan betrokkene(n). Vanuit de administratie werd reeds schriftelijk bevestigd dat niet voor alle dossiers reeds een aanrekening werd opgemaakt

Bij nazicht van de dossiers valt bovendien het gering aantal uitgevoerde werken op.

Vandaar de volgende vragen:

1. Zijn alle dossiers in de oplijsting (zoals aan mij overgemaakt) opgenomen?
2. Hoe komt het dat schepen Meuleman op raadszitting van 14/12/2011 stelt dat het retributiereglement (zoals goedgekeurd in 2007) steeds wordt toegepast en dat, bij nazicht van de dossiers, ruim 3 maand later, blijkt dat deze dossiers niet volledig zijn, noch het reglement werd nageleefd? Kan de schepen bevestigen dat het antwoord, zoals gegeven op de gemeenteraad ja dan neen correct was?
3. Is inmiddels reeds duidelijk welke dossiers wél en welke niet financieel werden afgerond met 'derden'?

**V 5. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN BARBARA REDANT, NAMENS DE GROEN-FRACTIE, AAN**

## **HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE DE KINDEROPVANG IN OOSTERZELE**

Een plaatsje bemachtigen in de kinderopvang, het blijft een uitdaging voor veel aanstaande ouders.

Op basis van een recent artikel in De Standaard scoort Oosterzele niet slecht op het vlak van kinderopvang: voor 52% van alle kinderen tussen 0 en 2 jaar is er opvangplaats. In gemiddeld Vlaanderen zou echter 62% een opvangplaats willen.

In het lokaal sociaal beleidsplan wordt kinderopvang aangeduid als een strategische doelstelling (nr. 2) en operationele doelstelling 2.1.

Kan het bestuur aangeven welke initiatieven genomen zijn en nog zullen genomen worden om tegemoet te komen aan de stijgende vraag naar kinderopvang, zodat kinderen tot 3 jaar opvang vinden? Welke moeilijkheden worden ondervonden?

Bij uitbreiding, welke evaluatie geeft het bestuur aan de werking van de werkgroep buitenschoolse kinderopvang?