



## Bijkomende dagorde gemeenteraad

Zitting van 30 maart 2011

---

ons kenmerk:  
Sec&Onthaal/ 885

datum: 28/03/2011

De voorzitter van de gemeenteraad,

In toepassing van artikel 22 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en artikel 3, §1 en §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, stelt volgende aanvullende punten vast voor de gemeenteraad van 30 maart 2011.


Op bevel :  
De Gemeentesecretaris,

i.o. 

Borchert Beliën



De Voorzitter,



Jean Marie De Groot

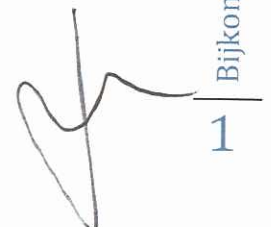
### OPENBARE ZITTING

**19. TOEGEVOEGD PUNT CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN BARBARA REDANT. NAMENS GROEN! - TOEGELICHT VOORSTEL VAN BESLISSING INZAKE FIETSVERGOEDINGEN**

Het gemeentepersoneel kan reeds genieten van fietsvergoedingen voor het woon-werkverkeer. Groen! wil graag dat ook dienstverplaatsingen hiervoor in aanmerkingen komen. Verder vraagt Groen! om de mogelijkheid tot het terbeschikkingstellen van fietsen voor dienstverplaatsingen te onderzoeken en dat vergoeding aan de indexering aan te passen.

**20. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN FILIP MICHIELS. NAMENS DE SVVO-FRACTIE. AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE EEN KLACHT OMTRENT MOGELIJKE ONREGELMATIGHEDEN EN ONWETTIGHEDEN DIE VASTGESTELD Zouden ZIJN BIJ AANBESTEDINGSDOSSIER VAN DE GEMEENTE OOSTERZELE**

Op de gemeenteraad van 14 december stelde ik een vraag over mogelijke onregelmatigheden en onwettigheden die vastgesteld zouden zijn bij aanbestedingsdossiers van de gemeente Oosterzele.





Een kandidaat-indiener liet aan verschillende leden van de gemeenteraad weten dat hij hierover de commissie voor de overheidsopdrachten had aangeschreven. Het betrof o.m. het aanbestedingsdossier voor de functiewijziging van de loods in de Lange Ambachtstraat 42 tot evenementenhal, waarbij een hoge kostprijs ( via de architect) werd aangerekend hebben om een afschrift van het dossier te bekomen, nl. € 484. De hoogte van deze kostprijs deed vermoeden dat in dit dossier het principe van de omzendbrief van 5 maart 1979 niet werd nageleefd.

Ik kreeg toen o.m. het antwoord dat het bedrag is de verkoopprijs van de aanbestedingsdocumenten die door de ontwerper werd vastgelegd en verantwoord. Aan de gemeente wordt geen enkele belasting of retributie betaald. Met andere woorden: de prijs van het bestek wordt bepaald door de ontwerper, de prijs wordt vermeld in het bestek, de inschrijver betaalt aan de ontwerper. "De gemeente kon geen afschrift van het dossier geven, gezien hier de wet betreffende het auteursrecht speelt," werd toen gesteld.

Daar ik de mening was toegedaan dat deze werkwijze niet correct was nam ik telefonisch contact op met de Kancelarij van de Eerste minister, dienst overheidsaanbestedingen. In dit telefonisch gesprek werd mij toen mondeling bevestigd dat de wet op de auteursrechten niet van toepassing is. De wetgever wil immers ten alle koste vermijden dat studiekosten via deze methode aan de kandidaat-inschrijvers wordt doorgerekend.

Ik maakte hiervan melding op de gemeenteraad van 26 januari jl., met de vraag hierover een officieel schrijven te richten aan de Kancelarij.

Inmiddels heb ik zelf ook schriftelijk navraag gedaan bij de dienst overheidsaanbestedingen. Per mail d.d. 23/03/2011 werd mij bevestigd dat de gemeente aan een ontwerper niet de toestemming kan geven om een bedrag te bepalen dat mag gevraagd worden aan een kandidaat-inschrijver voor het verkrijgen van opdachtdocumenten en dat de gemeente, noch de ontwerper zich beroepen op het auteursrecht van de ontwerper van de plannen om gelijke welk bedrag voor deze documenten te vragen.

Vandaar de volgende vragen:

- De gevoerde procedure voor deze aanbesteding is dus niet correct verlopen. Wat zal de meerderheid terzake ondernemen?
- Is er inmiddels reeds een overzicht beschikbaar van de kostprijs van de verschillende aanbestedingsdossiers van deze legislatuur, zoals gevraagd in december 2010?

**21. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN FILIP MICHIELS, NAMENS DE SVVO-FRACTIE, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE DE KOST AAN DE GEMEENTE VAN VERSCHILLENDE GERECHTELIJKE DOSSIERS EN VAN HET DOSSIER SCHEURBROEK IN HET BIJZONDER.**

Op 18 maart jl. heeft het Hof van Beroep een uitspraak gedaan over de "zaak Scheurbroek". N.a.v. de uitspraak van op 4 februari 2008 van de correctionele rechtbank te Gent in dit dossier, heeft onze fractie destijds reeds een overzicht opgevraagd van de - tot op dat ogenblik - gemaakte kosten voor de sanering van dit illegaal stort.

De voorbije maanden en jaren werden nog verschillende andere rechtszaken aangespannen door of tegen te gemeente. Zo bevestigde schepen Cottenie mij op de gemeenteraad van 23 februari jl. dat de gemeente Oosterzele een gerechtelijke procedure had verloren in de zaak rond de renovatie van de Guillotinemolen te Balem.

Vandaar volgende vragen:

- Graag had onze fractie een gedetailleerd overzicht ontvangen van alle kosten van het dossier Scheurbroek, inclusief de volledige saneringskost (inbegrepen de kost voor labostalen, huur en aankoop van materiaal, werkuren van personeelsleden, sanering vervuilde grond, brandstof, ...).
- Is het mogelijk om bovendien schriftelijk een overzicht te ontvangen van alle rechtszaken die door of tegen de gemeente Oosterzele (of mandatarissen)

werden aangespannen of uitgesproken in de loop van deze legislatuur, aangevuld met de uitspraak over deze zaken, de gerechtskosten en al dan niet de boetes (indien de zaak negatief uitviel voor de gemeente).

**22. TOEGEVOEGD PUNT CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN FILIP MICHIELS, NAMENS SVVO EN GROEN! - TOEGELICHT VOORSTEL VAN BESLISSING INZAKE PROCEDURE VOOR DE VIERING VAN JUBILARISSEN IN DE GEMEENTE, N.A.V. DE UITSPRAAK VAN DE GOUVERNEUR**

Gelet op het schrijven van de provinciegouverneur over de huidige manier waarop jubilarissen gecontacteerd en gevierd worden, is het noodzakelijk een nieuwe procedure in het leven te roepen. Gelet op de aanbeveling die de Minister van Binnenlands Bestuur doet, wordt in dit agendapunt voorgesteld om de jubilarissen per kwartaal te ontvangen door het gemeentebestuur en de jubilarissen zo met de voltallige gemeenteraad te vieren. De uitnodigingen hiervoor worden verstuurd vanuit de gemeentelijke administratie. Tevens wordt voorgesteld om bij de seniorenraad advies in te winnen over de vernieuwing van de geschenken die momenteel aan de jubilarissen worden overhandigd. Momenteel krijgen jubilarissen die 50 jaar getrouwd zijn een glasraam, jubilarissen die 60 jaar getrouwd zijn een klok en jubilarissen die 65 jaar getrouwd zijn een wapenschild van de gemeente. Voorgesteld wordt om de seniorenraad deze geschenken te laten evalueren en al dan niet te laten vervangen door meer hedendaagse geschenken (zoals vb. een schotel, dienschaal,...) wanneer de huidige voorraad van geschenken al dan niet is uitgeput.

