



Bijkomende dagorde gemeenteraad

Zitting van 25 januari 2012

ons kenmerk: datum: 23/01/2012
Sec&Onthaal/265

De voorzitter van de gemeenteraad,

In toepassing van artikel 22 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en artikel 3, §1 en §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, stelt volgende aanvullende punten vast voor de gemeenteraad van 25 januari 2012.

Op bevel :

De Gemeentesecretaris,

Borchert Belien



De Voorzitter,

Paul Cottenie

OPENBARE ZITTING

VRAAG OM UITLEG VAN GEMEENTERAADSLEDEN

V 1. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN GEERT VAN GREMBERGEN, NAMENS DE SVVO-FRACTIE, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE DE NALEIVING VAN HET REGLEMENT INZAKE DE HULDIGING VAN JUBILARISSEN



De huldiging van jubilarissen door het gemeentebestuur maakte de voorbije 16 maanden al meermaals voer uit van discussie. Een vraag van onze fractie, een gezamenlijke klacht bij de gouverneur waarin de oppositie in het gelijk werd gesteld en een nieuw voorstel van SVVO en Groen!-fracties op de gemeenteraad van 27/3/2011, dat niet werd goedgekeurd.

Op de gemeenteraad lanceerde de CD&V-meerderheid uiteindelijk een nieuw (tegen)voorstel, na overleg met het MAT. Het MAT suggereerde om een gestandaardiseerde uitnodiging te versturen vanuit de administratie naar de jubilarissen waarmee zou worden nagegaan of de jubilarissen een delegatie van het gemeentebestuur wensen te ontvangen hetzij thuis, hetzij op een feestlocatie. Indien ja kunnen de jubilarissen, middels een invulformulier aankruisen welke mandataris genodigd is. Op die manier blijft de transparantie gewaarborgd en worden discussies inzake gelijkheidsbeginsel e.d. vermeden. Onze fractie ging akkoord om dit nieuwe voorstel - op proef - goed te keuren.

Inmiddels bereikten onze fractie meerdere berichten dat dit reglement niet zou worden nageleefd.

Vandaar volgende vragen:

1. Kan er bevestigd worden dat de jubilarissen gecontacteerd worden door de administratie (en niet door mandatarissen) met de vraag of zij wensen gevierd te worden door het gemeentebestuur?
2. Wordt de wens van de jubilarissen (met de aanduiding welke mandataris gevraagd wordt) steeds nageleefd?
 - a. Zo neen, waarom niet?
 - b. Zo neen, acht het bestuur dit conform de uitspraken van de bevoegde minister en de gouverneur?

Geert Van Grembergen
SVVO-gemeenteraadslid

V 2. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN FILIP MICHIELS, NAMENS DE SVVO-FRACTIE, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE HET VOORZIEN VAN TIJDELIJKE OPLOSSING VOOR DE PARKEERPROBLEMATIEK IN DE SPORT- EN KLUIZESTRAAT IN AFWACHTING VAN EEN DEFINITIEVE OPLOSSING



Op de gemeenteraad van oktober jl. agendeerde ik samen met Guy De Smet een principevoorstel voor de aanleg van een bijkomende parking ter hoogte van het gemeenschapscentrum dat momenteel in opbouw is op de Windekekouter. Het voorstel werd



toen niet ter stemming voorgelegd, omdat de bevoegde schepen stelde dat er inmiddels een mondeling advies hierover was gegeven door het studiebureau, welke eerdere adviezen aan de SVVO-fractie vanuit de administratie bijstuurde.

De CD&V-meerderheid haalde toen aan het dossier ter harte te nemen.

Het blijft wellicht nog enige tijd wachten op een definitieve oplossing. Inmiddels raakt echter de parkeerproblematiek ter hoogte van de sporthal nog niet opgelost bij (grotere) evenementen, zelfs zonder dat het gemeenschapscentrum geopend is.

Zo kon ik zelf op 30/12/2011 vaststellen dat de parkeersituatie voor onveilige verkeerssituaties zorgden. (zie ook foto 1&2). Op dat ogenblik stond geen enkele wagen geparkeerd op de nieuwe parkeerstroken ter hoogte van Windekekouter.



Op zondag 8 januari, tijdens de nieuwjaarsreceptie, stond ook de hele omgeving volgeparkeerd (zie ook foto 3 & 4 van een buurtbewoner). De parkeerstroken langs Hettingen, waarnaar steeds wordt verwezen als alternatief, waren ongebruikt. Een tijdelijke oplossing dringt zich dus op.



Vandaar volgende vragen

1. Op welke termijn acht de meerderheid een oplossing voor de problematiek voor te leggen?
2. Is de meerderheid bereik om – in samenspraak met de lokale politie – te bekijken hoe in de nabije toekomst een (tussentijds) alternatief kan worden geboden, door het plaatsen van (tijdelijke) signalisatie bij evenementen?
 - a. Zo ja, op welke termijn mag dit verwacht worden?
 - b. Zo neen, waarom niet?



Filip Michiels
Gemeenteraadslid