

## PERSBERICHT SVVO

n.a.v. gemeenteraad Oosterzele van 19-12-2012

### Dagvaarding veroordeelde CD&V-mandatarissen

## “Verkiezingsoverwinning geeft geen vrijgeleide om boven de wet te staan”

De CD&V-meerderheid heeft gisteren op de gemeenteraad van Oosterzele – opnieuw – doelbewust de decreetgeving naast zich neergelegd, enkel met het oog op ‘de redding van het imago’ van een aantal leden van de meerderheid.

“Dit zijn geen taferelen die thuishoren in een gemeenteraad anno 2012. Een partij die de verkiezingen wint kan en mag geen dictator worden die alle wetgeving gewoon naast zich neerlegt.”

Wat de dagvaarding van de veroordeelde mandatarissen betreft, liet CD&V het niet tot een debat komen en vroeg meteen om het agendapunt onontvankelijk te verklaren. SVVO eiste dat de stemming over het al dan niet behandelen van het agendapunt zonder de drie betrokken raadsleden zou gebeuren. Johan Van Durme, Christ Meuleman en Paul Cottenie weigerden echter de raadstafel te verlaten.

#### 1. Wat die onontvankelijkheid betreft:

Een punt kan vooreerst niet onontvankelijk zijn, wanneer het reeds op de agenda van de gemeenteraad staat. Daarover is zelfs het agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse overheid formeel: *“De gemeenteraad moet over elk punt dat op de agenda staat een beslissing nemen. Deze beslissing kan bestaan uit het behandelen van dat punt, maar ook uit het beslissen tot het verdagen van dat punt, het bevelen van bijkomend onderzoek,...”* Dit is nog steeds iets anders dan een punt onontvankelijk verklaren.

#### 2. Wat betreft het deelnemen aan de stemming over de behandeling van het agendapunt:

Burgemeester Johan Van Durme, Schepen Christ Meuleman en voorzitter Paul Cottenie, weigerden de raadstafel te verlaten, ondanks hun persoonlijke betrokkenheid bij het agendapunt.

Het feit dat zij deelnamen aan de stemming over de behandeling maakt deze stemming trouwens ongeldig. Het gemeentedecreet bepaalt immers dat het voor een gemeenteraadslid verboden is deel te nemen aan de bespreking en de stemming over o.m. aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft.

Ook hierover is het agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse overheid formeel: *“De bepalingen van het artikel 27 van het gemeentedecreet brengen met zich mee dat, als over een punt moet beslist worden (bijvoorbeeld de eventuele afvoering, de eventuele verdagging,...) het raadslid de raadstafel zal moeten verlaten. Een beslissing tot het afvoeren, verdagen,... is immers ook een beslissing van de raad.”*

Raadslid Michiels heeft betrokken raadsleden ter zitting meermaals gewezen op de onwettelijkheid van de beslissing, wanneer betrokkenen aanwezig zouden blijven, maar de meerderheid waande zich boven de decreetgeving te mogen stellen. Dit gebeurde eveneens op de raadszitting van 28 november jl.

SVVO zal hierover formeel klacht indienen bij de Gouverneur. Er wordt momenteel ook bekeken wat eventuele verdere juridische stappen kunnen zijn.

----

**Meer info:** Filip Michiels: 0498 50 01 04