



## Bijkomende dagorde gemeenteraad

Zitting van 13 maart 2013

ons kenmerk:  
Sec&Onthaal/

1044

datum: 11 MAART 2013

De voorzitter van de gemeenteraad,

In toepassing van artikel 22 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en artikel 3, §1 en §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, stelt volgende aanvullende punten vast **voor de gemeenteraad van 13 maart 2013.**

Op bevel :

De Gemeentesecretaris,

Borchert Beliën



De Voorzitter,

Jean Marie De Grootte

### **OPENBARE ZITTING**

### **TOEGELICHTE VOORSTELLEN VAN BESLISSING**

#### **T 2. PRINCIPEBESLISSING - OP VOORSTEL FILIP MICHIELS, BARBARA REDANT, CARINE SCHAMP, MICHIEL VAN DER HEYDEN, PASCAL FERMON, LUC VERBANCK, GUY DE SMET, MARIJOLEIN DE SPIEGELEIRE EN RUBEN DE GUSSEME - TOT HET OPRICHTEN VAN EEN GEMENGD (POLITIEK/AMBTELIJKE) WERKGROEP TER VOORBEREIDING VAN HET TOEGANKELIJKER MAKEN VAN DE RAADSZITTINGEN**

Bij de aanpassing van het gemeentedecreet, nam de Vlaams minister van binnenlands bestuur in zijn memorie van toelichting bij het ontwerpdecreet het volgende op: "Wat de gemeentelijke organen betreft wordt de verhouding tussen de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de burgemeester en de administratie hertaald, waarbij resoluut gekozen wordt voor een versterking van de gemeenteraad en van de positie van de verkozen raadsleden."

Die uitgangspositie geeft aan dat de gemeenteraad hét centrale bestuur is van de gemeente. Het moet dan ook de bedoeling zijn om de inwoners zo veel mogelijk bij het beleid van het bestuur te betrekken. Dit is enkel mogelijk wanneer de inwoners ook effectief van alles op de hoogte zijn.

Het moet dus de bedoeling zijn om zo veel mogelijk inwoners de mogelijkheid te geven om de besluitvorming binnen de gemeenteraad te volgen. Daarvoor zijn verschillende mogelijkheden. De verschillende fracties die in de huidige raad zitten, hebben in hun verkiezingsprogramma ook aangegeven hier belang te willen aan hechten.

Zo is in het programma van SVVO opgenomen: "Het bestuur is er niet voor zichzelf, maar voor de mensen. Gemeenteraadszittingen kunnen worden opgenomen en live op het internet gevolgd worden, zodat de burgers kunnen zien wat hun vertegenwoordigers beslissen."

Groen stelt in haar programma: "Openheid van bestuur is in de wet ingeschreven, maar blijkt inde praktijk vaak ver weg. Nochtans is absolute openheid en transparantie een basisvoorwaarde voor meer lokale democratie."

En CD&V/N-VA omschreef het als volgt: "We voeren een open beleid! We maken tijd voor overleg met alle betrokkenen en streven ernaar dat beleidsbeslissingen gedragen worden door de inwoners. Medeverantwoordelijkheid, échte inspraak en participatie van de inwoners aan het gemeentebestuur door het voeren van een open beleid in dialoog met de bevolking."

De indieners van dit voorstel willen met deze beslissing betrachten om net dat open beleid te realiseren. En dan is het aangewezen om hier van in het begin van de legislatuur werk van te maken.

De raadszaal van het gemeentehuis is momenteel niet vlot toegankelijk (senioren, andersvaliden,...) en bovendien is het van uit het publiek soms moeilijk om discussies te volgen omwille van de opstelling van de raadstafel. Daarom wordt voorgesteld om de gemeenteraden op een andere locatie te laten doorgaan, waardoor de raadszittingen makkelijker toegankelijk zijn, én bovendien dichterbij de burger komen.

Het zou wel de bedoeling zijn dat, desgewenst, de huidige raadszaal haar ceremoniële functie kan behouden voor huwelijken e.d.m.

### **Wat betreft de locatie**

De indieners stellen voor om:

1. Een proefperiode op te starten, waarbij in elke deelgemeente telkens één locatie wordt uitgekozen om een raadszitting te laten doorgaan. Deze locaties worden, samen met de gemeentelijke diensten, onderzocht op hun haalbaarheid om hier raadszittingen te laten doorgaan. Hiervoor wordt een gemengde (politiek/ambtelijke) werkgroep opgericht, waarin elke fractie is vertegenwoordigd.
2. De eerste 6 raadszittingen na realisatie en goedkeuring van het ontwerp door de werkgroep, vindt de gemeenteraad telkens plaats in een andere deelgemeente, op een andere locatie. (vergelijkbaar met systeem van politieraadszittingen)
3. Na afloop van deze 6 raadszittingen, wordt een evaluatie gehouden, waarbij gekeken wordt naar zowel de praktische kant (hoe toegankelijk is de locatie) als naar de publiekswerking (brengt dit systeem meer inwoners naar de raadszittingen).
4. Daarna kan beslist worden:
  - a) Om de raadszittingen definitief afwisselend in elke deelgemeente laten plaatsvinden
  - b) Om de raadszittingen definitief afwisselend in enkele verschillende deelgemeenten te laten plaatsvinden (vb. 2, 3, 4 beste locaties)
  - c) Om de raadszittingen steeds te laten plaatsvinden op dezelfde locatie, maar een andere dan de huidige raadszaal.

- d) Om de raadszittingen verder te laten plaatsvinden in de raadszaal van het gemeentehuis.

Locaties die kunnen worden overwogen (niet limitatieve lijst, verder te bekijken met gemengd politiek/ambtelijke werkgroep): GC De Kluiuze, GC De Ganck, GC 't Ijzeren hekken, polyvalent zaaltje bibliotheek/muziekschool Scheldewindeke, De Kring Balem, OCMW-raadszaal, 't Zaalje (Gijzenzele),...

### **Wat betreft de opstelling**

De huidige opstelling van de raadstafel, zorgt er bovendien voor dat het van uit het publiek moeilijk is om de raadszittingen te volgen. Debatten vinden plaats tussen de meerderheid en de oppositiefracties, maar de oppositie zit met de rug richting publiek, wat het voor het publiek onmogelijk maakt om laatstgenoemde te verstaan. Daardoor kan het publiek de debatten weinig of niet volgen. Bovendien kunnen de verschillende oppositiefracties elkaar nu niet zien, wat vreemd is om in discussie te gaan.

Bij het uitwerken van het systeem van de wijzigende locaties, is het dus:

1. ...belangrijk rekening te houden met het opstellen van de raadstafels. In héél wat gemeenten, wordt de raadstafel in een U-vorm opgesteld. Hierdoor kunnen de sprekers elkaar bijna allemaal zien én kan ook het publiek de voltallige gemeenteraad zien én horen.
2. ...belangrijk, afhankelijk van de locatie, eventueel te werken met geluidsversterking. Dit kan op verschillende wijzen georganiseerd worden:
  - a) Een paar centrale micro's opstellen (cf. systeem bij raadszitting in vorige legislatuur die in het Oosterzeels dialect doorging).
  - b) Draadloze microfoons ter beschikking stellen, die kunnen worden doorgegeven.
  - c) Een vast microsysteem aan te kopen/te huren

Deze geluidsversterking kan er mee voor zorgen de verstaanbaarheid van alle raadsleden wordt geoptimaliseerd. Verder kan een geluidsoptname (of live-streaming) gerealiseerd worden, wat de openbaarheid van de raadszittingen in elk geval nog vergroot.

Aan de raad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

### **VRAAG OM UITLEG VAN GEMEENTERAADSLEDEN**

#### **V 1. VRAAG OM UITLEG CONFORM HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN FILIP MICHIELS, NAMENS DE SVVO-FRACTIE, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BETREFFENDE DE EVENTUELE HERBESTEMMING VAN DE OOSTERZEELSE PAROCHIEKERKEN.**

Het bisdom geeft aan dat kerkfabrieken, centrale kerkbesturen, parochieploegen, dekenale conferenties en stuurgroepen allerhande in Vlaanderen momenteel werken aan een toekomstvisie voor hun kerkgebouwen, waarmee ze gehoor geven aan de oproep uit de conceptnota van de Vlaamse overheid over de toekomst van de Vlaamse parochiekerken. Kerkbesturen moeten tegen eind juni een meerjarenplan bij de stad of gemeente indienen.

In de conceptnota wordt aangegeven dat de finaliteit van de langetermijnvisie bestaat uit het vastleggen van welke kerken hun bestemming ondubbelzinnig en maximaal behouden zullen behouden. Dit is: hun functie voor de eredienst. Van andere kerken dient vastgesteld of ze voor een nevenbestemming in aanmerking komen. Dan zijn er de gevallen waarin de kerk in aanmerking komt voor herbesteding of sloop.

Met **nevenbestemming** wordt bedoeld: met behoud van het gebruik voor de rooms-katholieke eredienst een bestendig gebruik voor een ander doel dan deze eredienst toestaan.

Er is ook het **medegebruik**. Het gaat om het occasionele gebruik van het kerkgebouw voor een ander doel dan de eredienst. Dit is een gebruik dat op bijna alle parochies wel eens voorkomt wanneer de kerk ter beschikking wordt gesteld voor een concert, een tentoonstelling, optreden of het orgel wordt gebruikt voor muziekonderricht, ....

Wordt er besloten dat een parochiekerk kan **herbestemd** worden dan betekent dit dat het gebouw een totaal andere bestemming krijgt. Het wordt dan niet langer gebruikt voor de eredienst. Herbestemming van de parochiekerk zal slechts gebeuren waar de parochie zelf wordt opgeheven. Ook in het geval van verdwijnen van de parochiekerk (sloop) zal dit een beslissing zijn die genomen wordt in samenhang met de opheffing van de parochie. De opheffing van een parochie veronderstelt het doorlopen van een kerkelijke en civiele administratieve procedure die uitmondt in een ministeriële beslissing.

Het bisdom Gent kondigde reeds aan tegen juni 2013 zelf een masterplan uitwerken met een visie voor de toekomst van de parochiale kerken. In een interview op AVS gaf de bisschop in februari jl. mee dat hij alle Oost-Vlaamse besturen zou uitnodigen voor een overleg, met de vraag om met concrete standpunten over de bestemming van verschillende kerken naar voor te komen.

Ik vernam dat er op maandag 4 maart een informatieavond heeft plaatsgevonden op het bisdom. Graag ik vernemen

1. Met welke standpunt over de verschillende kerken in Oosterzele de meerderheid naar het bisdom stapt/is gestapt?
2. Is hierover overleg geweest met het centraal kerkbestuur?
3. Op welke termijn moet hierover een definitieve beslissing volgen?
4. Worden de Oosterzelenaren betrokken bij het nadenken over de herbestemmingen van religieus erfgoed? Zo ja, op welke wijze?

