



Oosterzele, 26 februari 2013

Minister Bourgeois: “Oppositie uitsluiten omdat ze oppositie is, kan niet”

Deze namiddag heeft Vlaams minister Geert Bourgeois een verhelderd antwoord gegeven op een vraag van o.m. Vlaams Volksvertegenwoordiger Sas van Rouveroj, fractieleider van de liberalen in het Vlaams Parlement, over de vertegenwoordiging van de oppositie in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (vraag in bijlage).

De vraag was mee ingegeven door de stemming in de gemeenteraad van Oosterzele van woensdag 30 januari jl. bij het aanduiden van de oppositieraadsleden. SVVO en Groen! hadden gemeenteschappelijke voordrachtsdocumenten ingediend waarbij de verschillende oppositiepartijen telkens één gezamenlijke oppositiekandidaat voordroegen om die controletaak binnen de intergemeentelijke verenigingen op zich te nemen. CD&V/N-VA kondigde aan dat er afspraken waren gemaakt op provinciaal niveau met de andere CD&V/N-VA fracties om geen kandidaten van de oppositie te steunen, waarop SVVO en Groen hun bezwaren uitten.

In zijn antwoord binnen de commissie Binnenlands Bestuur van dinsdag 26 februari was de minister Bourgeois (N-VA) heel duidelijk: “Het kan niet dat de meerderheid een gezamenlijke kandidaat van de oppositie wegstemt, enkel en alleen omdat het een kandidaat is van de oppositie. Een kandidaat niet steunen omwille van zijn politieke kleur kan niet. Wanneer dit toch zou gebeuren, zou dit een miskennis van de geest van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking zijn. De democratie is een spel van meerderheid en oppositie en we kunnen niet aanvaarden dat een persoon die unaniem wordt voorgedragen door de verenigde oppositie niet wordt gesteund door de meerderheid, voor een bestuursfunctie met raadgevende stem in een intercommunale.”

Ook vanuit CD&V-hoek werd door Vlaams Volksvertegenwoordiger Ward Kennis gerepliceerd dat het maar de normaalste zaak van de wereld is dat oppositiekandidaten voor dergelijke mandaten gesteund worden.

De minister gaf in zijn antwoord aan Sas van Rouveroj bovendien nogmaals mee dat de toezichtstermijn op beslissingen van gemeenteraden 30 dagen bedraagt.

Filip Michiels (SVVO): “Zoals aangekondigd in ons persbericht van 3 februari jl. legt onze SVVO-fractie een klacht neer bij Gouverneur Jan Briers, om de beslissingen hierover op de jongste gemeenteraad ongedaan te maken. Wij maken ons sterk dat, het antwoord van minister Bourgeois indachtig, de beslissingen over de invullingen van de mandaten geschorst zullen worden. Er zal dus wellicht een nieuwe stemming moeten worden georganiseerd, na de uitspraak van de gouverneur.”

Meer info:

Filip Michiels 0498 50 01 04

Bijlagen:

1. Vraag om uitleg Sas van Rouveroij aan Vlaams minister Geert Bourgeois
2. Persbericht SVVO d.d. 3 februari 2012

Vraag om uitleg van de heer Sas van Rouveroij, Vlaams Volksvertegenwoordiger, aan de heer Geert Bourgeois, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en de Vlaamse Rand, over de vertegenwoordiging van oppositieraadsleden in raden van bestuur van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden

In het beleid dat de minister vooropstelt inzake de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, is duidelijk de intentie tot optimale democratisering vast te stellen. Zo lezen we o.m. in de beleidsbrief Binnenlands Bestuur 2010-2011: “

“In alle geval moeten we ook werk maken van een betere en meer doorzichtige informatiedoorstroming vanuit de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden naar de lokale besturen, waaronder ook alle raadsleden, zowel van meerderheid als oppositie.”

Een vertegenwoordiging van oppositiepartijen binnen de bestuursraden van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden maakt mee deel uit van die optimalisatie van de democratisering. Dit werd mede mogelijk gemaakt door volgende bepalingen in het decreet van 6/7/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking:

- over de projectverenigingen lezen we in het artikel 16: *“Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door een door iedere aangesloten gemeente aangeduide afgevaardigde, als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden in de betrokken gemeenten, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”*
- over de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen lezen we in het artikel 52: *“Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door ten hoogste vijf rechtstreeks door verschillende gemeenten aangeduide afgevaardigden die lid zijn met raadgevende stem. De statuten vermelden de criteria die bepalend zijn voor de wijze van aanduiding van deze afgevaardigden, die steeds raadsleden zijn die in de betrokken gemeenten verkozen zijn op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”*

De statuten van intercommunales leggen de rangorde vast tussen verschillende kandidaat bestuurders met raadgevende stem uit de oppositie. Zo zijn er intercommunales die bijvoorbeeld bepalen dat de 5 gemeenten met een kandidaat bestuurder met raadgevende stem met het grootste aantal aandelen hun kandidaat kunnen afvaardigen. Andere bepalen bijvoorbeeld dat de raad van bestuur wordt aangevuld door vijf oppositieraadsleden uit de gemeenteraden die door deze laatste worden aangeduid en op basis van het relatief aantal stemmen dat hun partij bij de verkiezingen heeft bekomen, worden gerangschikt.

Wanneer ik het decreet op de intergemeentelijke samenwerking lees, lijkt het mij dat dit decreet stipuleert om elke oppositiepartij een kans te bieden haar controletaak uit te voeren. Hieruit lijkt dan ook af te leiden dat het aan elke gemeenteraad toekomt kandidaten uit de oppositie voor te dragen.

Er bereiken mij echter berichten uit verschillende gemeenten van verschillende provincies, dat sommige partijen, die zich in een meerderheidssituatie bevinden, bovenlokale afspraken maken om geen kandidaten van een (andere) oppositiepartij goed te keuren, zodat in gemeenten waar diezelfde partij zich dan in een oppositierol bevindt, men eventueel wel kandidaten kan afvaardigen. Hierdoor kan het gewicht van een bepaalde partij binnen een intercommunale veel groter worden dan haar politiek gewicht na de stembusgang in de regio van het werkingsgebied van de intercommunale.

Vandaar volgende vragen aan de minister:

1. Is het naar de geest van het decreet dat een bepaalde partij bovenlokale afspraken maakt om in één gemeente (waar die partij in de meerderheid zetelt) net geen oppositieraadsleden af te vaardigen, met het oog op het bekomen van meer bestuursfuncties met raadgevende stem in andere gemeentes, waar die partij een oppositierol opneemt? Kadert dit dan in de verdediging van de belangen van de gemeenten in deze intergemeentelijke samenwerkingsverbanden?
2. Is het de visie van de minister dat elke gemeenteraad tracht een kandidaat uit de oppositie voor te dragen om de controletaak op te nemen als bestuurder met raadgevende stem, in het kader van de optimale democratisering?
3. Lijkt het de minister noodzakelijk hierover meer duidelijkheid te verschaffen aan de gemeenten in een omzendbrief betreffende de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden?

Sas van Rouveroj

Vlaams Volksvertegenwoordiger

Fractievoorzitter Open Vld

Brussel, 12 februari 2013

Oosterzele, 3 februari 2013

CD&V/N-VA negeert opnieuw de Vlaamse decreetgeving

De CD&V-meerderheid eindigde de legislatuur met het naast zich neerleggen van de decreetgeving inzake het gemeentelijk bestuur. Een goeie maand later, op de eerste gemeenteraad ná de installatievergadering, overschrijdt de nieuwe bestuursploeg opnieuw de decreetgeving, ditmaal op vlak van het intergemeentelijk beleid.

“De CD&V/N-VA-meerderheid kent de Vlaamse decreetgeving blijkbaar niet én N-VA gaat bovendien nog eens lijnrecht in tegen het beleid van haar eigen viceminister-president Geert Bourgeois,” stelt SVVO.

Op de gemeenteraad van woensdag 30 januari stonden een aantal punten geagendeerd over de samenstelling van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Dit zijn de intercommunales die instaan voor bijvoorbeeld de afvalophaling (Ilva), het uitbaten van crematoria (Westlede), de creatie van nieuwe bedrijfsvestigingsplaatsen en woongelegenheden (Veneco en Solva,...)

Voor de samenstelling van deze raden van bestuur bestaan specifieke regels, die bepaald worden in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Deze decreetgeving heeft de CD&V en N-VA-meerderheid gewoon naast zich neergelegd en als onbestaand beschouwd op de jongste gemeenteraad.

Het artikel 52 van dit decreet stelt over de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen (zoals hierboven een aantal opgesomd staan): *“Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door ten hoogste vijf rechtstreeks door verschillende gemeenten aangeduide afgevaardigden die lid zijn met raadgevende stem. De statuten vermelden de criteria die bepalend zijn voor de wijze van aanduiding van deze afgevaardigden, die steeds raadsleden zijn **die in de betrokken gemeenten verkozen zijn op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.**”*

“SVVO en Groen! hadden daarom – constructief - gemeenteschappelijke voordrachtsdocumenten ingediend waarbij de verschillende oppositiepartijen elk een aantal kandidaten voordroegen om die controletaak binnen de intergemeentelijke verengingen op zich te nemen,” schetst Carine Schamp (SVVO), die voorheen reeds zetelde in die functie binnen de raad van bestuur van Solva. “Groot was onze verwondering toen burgemeester Van Durme aankondigde dat er afspraken waren gemaakt op provinciaal niveau met de andere CD&V/N-VA fracties om geen kandidaten van de oppositie te steunen.”

In de vorige legislatuur heeft SVVO vanuit die controlefunctie in de raad van bestuur getracht om te wegen op het beleid. SVVO diende onder meer voorstellen in om het opbrengstafval gratis te laten

aanbieden op de containerparken van ILVA. De oppositiepartij kaartte ook de té hoge prijzen aan van de projectsite Pastorie Windeke, rond de woningbouw van Solva in het centrum van Scheldewindeke. Waarna de prijzen hiervan op het einde van de voorbije legislatuur neerwaarts werden aangepast.

SVVO kan alleen maar vaststellen dat CD&V noch N-VA pottenkijkers willen bij wat de Oosterzeelse meerderheid uitvoert en bespreekt binnen de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waar het deel van uitmaakt.

Dit is volledig in strijd met het Vlaamse beleid. Het is bovendien N-VA-minister Geert Bourgeois die de democratisering vooropstelt. In zijn beleidsbrief 2010-2011 stelde hij hierover het volgende:

“In alle geval moeten we ook werk maken van een betere en meer doorzichtige informatiedoorstroming vanuit de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden naar de lokale besturen, waaronder ook alle raadsleden, zowel van meerderheid als oppositie.”

“Gemeentelijk beleid is meer dan zo maar doen wat je wil en jou het beste uitkomt. Er zijn regels en wetten na te leven, ook voor zij die een absolute meerderheid behalen bij de gemeenteraadverkiezingen,” aldus Filip Michiels.

De decreetgeving is duidelijk. De ministeriële omzendbrief over de toepassing van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking nog meer.

“Overeenkomstig artikel 52 zetelen in de raad van bestuur minstens één en hoogstens vijf mandatarissen met raadgevende stem, rechtstreeks benoemd door de gemeente(n) en gekozen uit de oppositieraadsleden.”

Bovendien stellen ook de statuten van verschillende samenwerkingsverbanden dat er ruimte moet geboden worden aan oppositieraadsleden:

- Zo bepaalt artikel 14 van de statuten van het intergemeentelijk samenwerkingsverband ILVA (afvalintercommunale) dat de raad van bestuur wordt aangevuld door vijf oppositieraadsleden uit de gemeenteraden die door deze laatste worden aangeduid en op basis van het relatief aantal stemmen dat hun partij bij de verkiezingen heeft bekomen, worden gerangschikt.
- Een tweede voorbeeld zijn de statuten van de intercommunale vereniging voor crematoriumbeheer (Westlede), die bepalen in het artikel 13 § 4 “Iedere deelnemende gemeente heeft het recht, tot lid van de raad van bestuur met raadgevende stem, een gemeenteraadslid aan te duiden, verkozen op een lijst waarvan geen enkele gekozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het OCMW, en deze aanduiding voor te leggen aan de algemene vergadering”

Filip Michiels: “SVVO zal daarom opnieuw een klacht indienen, ditmaal bij de (nieuwe) provinciegouverneur Jan Briers, om de beslissingen hierover op de jongste gemeenteraad ongedaan te maken. SVVO zal de uitspraak van de gouverneur hierover afwachten en nadien normaal opnieuw een voordracht doen van kandidaten van SVVO en Groen voor de invulling van die controletaken binnen de intercommunales waar Oosterzele deel van uitmaakt.”

Meer info: Filip Michiels 0498 50 01 04