



## Bijkomende dagorde gemeenteraad

Zitting van 25 maart 2015

ons kenmerk:  
Sec&Onthaal/1049

datum: 23/03/2015

De voorzitter van de gemeenteraad,

In toepassing van artikel 22 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en artikel 3, §1 en §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, stelt volgende aanvullende punten vast voor de gemeenteraad van 25 maart 2015.

Op bevel :

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitter,

Borchert Beliën



Jean Marie De Groote

### **OPENBARE ZITTING**

#### **TOEGELICHTE VOORSTELLEN VAN BESLISSING**

##### **T1. TOEGEVOEGD AGENDAPUNT OP VOORSTEL VAN OPEN VLD PLUS - PRINCIPLEBESLISSING OVER PLAATSEN VAN AANKONDIGINGSBORDEN LANGS INVALSWEGEN WAAROP GEMEENTELIJKE VERENIGINGEN EN ADVIESRADEN AANKONDIGINGEN KUNNEN AANBRENGEN**

Heel wat verenigingen houden eraan om langs de weg aankondigingen te plaatsen van activiteiten die ze organiseren. Momenteel heeft Oosterzele niet veel 'plakplaatsen' waar affiches kunnen aangeplakt worden. De gemeente beschikt wel over digitale borden, maar veel verenigingen zien dit niet als voldoende om enkel langs deze weg in het openbaar activiteiten voor te stellen aan de inwoners.

De goedkeuring van dit principevoorstel betekent dat de gemeenteraad akkoord gaat met het principe om dergelijke borden ook voor Oosterzele uit te werken, waarna de locaties, de types van borden,... verder uitgezocht kunnen worden.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

**VRAAG OM UITLEG VAN GEMEENTERAADSLEDEN**

**V1. VRAAG OM UITLEG DOOR RAADSLID FILIP MICHIELS OVER DE STAND VAN ZAKEN BETREFFENDE DE OPVOLGING VAN HET REGISTRATIESYSTEEM VOOR KINDEREN IN DE NASCHOOLSE OPVANG**

De vraag in concreto als bijlage.

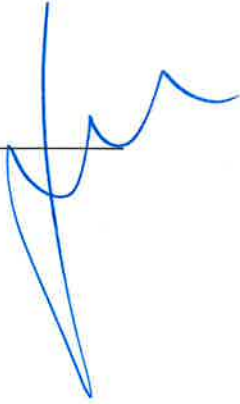
**V2. VRAAG OM UITLEG DOOR RAADSLID FILIP MICHIELS OVER DE DEONTOLOGISCHE CODE VAN RAADSLEDEN EN POLITIEK AFGEVAARDIGDEN IN GEMEENTELIJKE ADVIESRADEN**

De vraag in concreto als bijlage.

**V3. VRAAG OM UITLEG DOOR RAADSLID FILIP MICHIELS OVER HET ONDERHOUD VAN BOMEN IN DE GEMEENTE**

De vraag in concreto als bijlage.

---



## **TOEGEVOEGD PUNT 1**

Op voorstel van raadsleden Filip Michiels, Carine Schamp, Pascal Fermon, Luc Verbanck, Guy De Smet en Ruben de Gusseme

### **Principebeslissing over plaatsen van aankondigingsborden langs invalswegen waarop gemeentelijke verenigingen en adviesraden aankondigingen kunnen aanbrengen**

---

#### TOELICHTING

Heel wat verenigingen houden eraan om langs de weg aankondigingen te plaatsen van activiteiten die ze organiseren. Momenteel heeft Oosterzele immers niet veel 'plakplaatsen' waar affiches kunnen aangeplakt worden. De gemeente beschikt wel over digitale borden, maar veel verenigingen zien dit niet als voldoende om enkel langs deze weg in het openbaar activiteiten voor te stellen aan de inwoners.

Momenteel is er een vergunning noodzakelijk om aankondigingsborden te plaatsen. De procedures kunnen niet altijd heel vlot doorlopen worden, temeer omdat er soms aanvragen gedaan worden om borden te plaatsen langs gewestwegen.

Verschillende buurgemeenten beschikken reeds over grote aankondigingsborden langs invalswegen, waar gemeentelijke verenigingen in de aanloopperiode naar hun activiteiten, op borden van vast formaat reclame kunnen maken op deze aankondigingsborden.

Door dit systeem ook in Oosterzele in te voeren, zouden verenigingen verlost zijn van de procedures voor de aanvraag van dergelijke vergunningen. De borden zouden ook steeds ordentelijk ogen. En ook voor het AGB De Kluize zouden dergelijke borden een meerwaarde kunnen vormen. Bovendien het ook de kostprijs voor tal van gemeentelijke aankondigen, die momenteel soms worden opgesteld langs gemeentelijke wegen of gewestwegen.

De goedkeuring van dit principevoorstel betekent dat de gemeenteraad akkoord gaat met het principe om dergelijke borden ook voor Oosterzele uit te werken, waarna de locaties, de types van borden,... verder uitgezocht kunnen worden.

Onze fractie diende op de raadszitting van 30 april 2014 een quasi volledig gelijkaardig voorstel in. De meerderheid gaf toen aan dit punt niet te willen stemmen, omdat men één en ander wou uitzoeken, ondermeer inzake de omzendbrieven over aanplakking in de buurt van gewestwegen.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen gaf toen ook aan om een regeling ter zake uit te werken die zou kunnen ingaan vanaf 1 januari 2015.

Aangezien de meerderheid op heden echter nog geen verder initiatief nam, wenst de Open Vld plus-fractie dit punt opnieuw te agenderen.

#### BESLUIT

De gemeenteraad van Oosterzele,

- Artikel 1: De gemeenteraad van Oosterzele verklaart zich principieel akkoord met de opstart van een onderzoek naar het plaatsen van

a. grote aankondigingsborden langs invalswegen waarop verenigingen en ook gemeentelijke organisaties en adviesraden – via een uitgewerkt reglement – kleinere aankondigingsborden kunnen aanbrengen.

b. kleinere plakborden, centraler geplaatst in de gemeente, waar affiches kunnen aangebracht worden, via het doorlopen van de procedure, uitgewerkt in een later reglement

- Artikel 2: De dienst cultuur en de dienst ruimtelijke ordening doen verder onderzoek naar de mogelijke locaties en vragen hierover ook advies aan de gemeentelijke adviesraden.

- Artikel 3: Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan dienst ruimtelijke ordening en de dienst cultuur.

## **TOEGEVOEGD PUNT 2**

Vraag om uitleg van raadslid Filip Michiels

### **Over de stand van zaken betreffende de opvolging van het registratiesysteem voor kinderen in de naschoolse opvang**

---

Begin deze maand vond opnieuw een overleg plaats tussen enkele leden van het schepencollege en een grote vertegenwoordiging van de oudercomités van de Oosterzeelse scholen.

De vertegenwoordigers van de oudercomités brachten hun bekommernissen en suggesties naar voor, inzake het registratiesysteem. Het schepencollege gaf aan deze te zullen onderzoeken.

Ik had hierover graag bijkomende stand van zaken gevraagd over volgende punten:

- Het facturatiesysteem dat werd aangekocht:
  - o Op basis van welke procedure werd voor dit programma gekozen? Werden andere programma's eveneens overwogen? Op basis waarvan werd voor dit programma geopteerd?
  - o Laat dit toe om de facturen sneller uit te rollen. Ouders moeten soms maanden wachten op hun facturen, waarna ze niet altijd meer makkelijk in de mogelijkheid zijn om zicht het aantal opvanguren te herinneren.
  
- Bestaat er intussen reeds duidelijkheid of andere scansystemen mogelijk zijn. De huidige procedure, waarbij elk kind in een boek moet worden gezocht, is niet alleen tijdrovend voor de opvangdames, het zorgt er soms ook voor dat 2 broertjes of zusjes die volledig gelijktijdig worden opgehaald, andere facturen voorgeschoteld krijgen. Is het vb haalbaar om een scansysteem te ontwikkelen aan de ingang van de school/opvang, via een badge die de kinderen aan hun boekentas hangen?

- In welke mate hebben de opvangdames – in het kader van de (brand)veiligheid – vandaag nog direct zicht op welke leerlingen wel/niet meer aanwezig zijn in de opvang?
- Wordt nog overwogen om een scansysteem per minuut te ontwikkelen, waarbij op het einde van een facturatieperiode, afrondingen worden gemaakt per kwartier of per half uur?

### **TOEGEVOEGD PUNT 3**

Vraag om uitleg van raadslid Filip Michiels

#### **Over de deontologische code van raadsleden en politiek afgevaardigden in gemeentelijke adviesraden**

---

De deontologische code van de gemeenteraad, goedgekeurd in haar zitting van 14 december 2011, geeft aan dat deze code in hoofdzaak twee doelstelling beoogt. Enerzijds moeten de lokale mandatarissen de bevolking correct informeren en juist doorverwijzen naar de geëigende ambtelijke dienst. Anderzijds moeten de mandatarissen streven naar structurele oplossingen voor problemen die zij bij hun contacten met de bevolking vaststellen.

Wanneer een door de gemeenteraad aangestelde afgevaardigde van een in de gemeenteraad vertegenwoordigde partij vaststelt dat een mandataris (al dan niet doelbewust) ter zitting verkeerde informatie doorgeeft aan de leden van een gemeentelijke adviesraad, mag deze vertegenwoordiger dan – volgens het college van burgemeester en schepenen – de leden van adviesraad op de regelgeving wijzen?

### **TOEGEVOEGD PUNT 4**

Vraag om uitleg van raadslid Filip Michiels

#### **Over het onderhoud van bomen in de gemeente**

---

Reeds eerder deze legislatuur werd reeds het onderhoud van bomen langs gemeentelijke wegen aangekaart op de gemeenteraad. Het betrof toen vnl. de discussie over het kappen en heraanplanten van bomen.

Aangeplante bomen, ook deze die recent werden geplaatst, moeten onderhouden worden.

Onze gemeente beschikt over een eigen groendienst.

Is het correct dat geen enkel onderhoud, ook kort bij snoeien van bomen, o.a. in het kader van verkeersveiligheid/zichtbaarheid, nog gebeurt door de gemeentelijke diensten?

Klopt het dat ook hiervoor externen worden aangesproken via een aanbesteding en dat het snoeien van bomen slechts om de 3 jaar plaatsvindt.