



Dagorde gemeenteraad

Zitting van 22 juni 2017

ons kenmerk:
Sec&Onthaal/

datum 13-6-2017

De voorzitter van de gemeenteraad,

In toepassing van artikelen 19 e.v. van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de punten die door het college van burgemeester en schepenen werden meegedeeld ter behandeling;

Besluit tot de bijeenroeping van de vergadering van de gemeenteraad op datum van
donderdag 22 juni 2017 om 20.00 uur.

De vergadering van de gemeenteraad zal plaatsvinden in de raadzaal van het gemeentehuis in Oosterzele, Dorp 1 waar de gemeenteraad over onderstaande punten een besluit zal nemen.

Op bevel :

De secretaris,

Borchert Beliën
Gemeentesecretaris



De Voorzitter,

Hilde De Sutter
Gemeenteraadslid

19.30 UUR - TOELICHTING BE-ALERT DOOR DE COMMUNICATIEAMBTENAAR EN DE NOODPLANNINGSAMBTENAAR

Binnenkort kan Gemeente Oosterzele gebruikmaken van BE-Alert. BE-Alert is een alarmeringssysteem waarmee de overheid zijn inwoners kan verwittigen en de nodige instructies geven bij een noodsituatie. Zo krijgen alle betrokken inwoners snel de nodige aanbevelingen (bv. ramen en deuren sluiten bij een brand). Officiële, correcte informatie, direct van de bron.

20 UUR - TOELICHTING DOOR DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN ILVA INZAKE DE OPSTART VAN EEN PROEFPROJECT DIFTAR

De heer Bart Rooms - algemeen directeur van IlvA - licht het proefproject gewichtsgebonden Diftar toe: het opzet, het proces en de communicatie errond. De dienst verwijst hiervoor ook naar het desbetreffende agendapunt van de gemeenteraad.

OPENBARE ZITTING

1. GOEDKEUREN NOTULEN VAN DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 31 MEI 2017

De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris opgesteld overeenkomstig artikelen 180 en 181 van het gemeentedecreet. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

2. FINANCIËN - GOEDKEUREN BUDGETWIJZIGING 1 - 2017 AGB DE KLUIZE

De budgetwijziging 1 - 2017 is een afschrift van de meerjarenplanwijziging 2017-2019 maar dan enkel voor het jaar 2017. De administratieve diensten van het AGB kregen de taak de reële uitgaven en inkomsten af te toetsen aan de initiële budgetcijfers en waar nodig aan te passen. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

3. FINANCIËN - GOEDKEUREN VAN MEERJARENPLANWIJZIGING 2017-2019 AGB DE KLUIZE

In functie van de opmaak en goedkeuring van budgetwijziging 1- 2017 van het AGB werd door de raad van bestuur een gewijzigd meerjarenplan vastgesteld. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het gewijzigde meerjarenplan 2017-2019 goed te keuren. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

4. FINANCIËN - GOEDKEUREN BEGROTINGSWIJZIGING HULPVERLENINGSZONE CENTRUM: EXPLOITATIE- EN INVESTERINGS DOTATIE VOOR HET DIENSTJAAR 2017

De gemeenten worden verzocht om hun gewijzigde dotatie vóór eind juni voor de gemeenteraad te brengen voor goedkeuring. De toezichthoudende overheid kan de begrotingswijziging immers pas definitief goedkeuren en uitvoerbaar verklaren na ontvangst van de gemeenteraadsbesluiten waarin de dotatie van de gemeente aan de zone goedgekeurd wordt. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

5. INTERGEMEENTELIJK SAMENWERKINGSVERBAND - KENNISNEMEN DAGORDE, VASTSTELLEN MANDAAT VAN VERTEGENWOORDIGER EN BEPALEN VAN STANDPUNTEN VOOR DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING ILVA OP 27 JUNI 2017

Door de inwerkingtreding van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking moet de gemeenteraad voor elke algemene vergadering het mandaat van zijn vertegenwoordigers vaststellen. Aan de raad wordt gevraagd kennis te willen nemen van de dagorde, een vertegenwoordiger vast te stellen en zijn standpunten voor de komende buitengewone algemene vergadering van 27 juni 2017 te bepalen.

6. INTERGEMEENTELIJK SAMENWERKINGSVERBAND - FARYS - TRANSITIE TMVW EN OPRICHTING TUSSENGEMEENTELIJKE MAATSCHAPPIJ DER VLAANDEREN VOOR SERVICES (TMVS)

In de zitting van 31 mei 2017 heeft de gemeenteraad reeds de mandaten van de vertegenwoordigers en plaatsvervangers aangeduid alsook de standpunten bepaald voor de algemene en de buitengewone algemene vergadering van TMVW op 30 juni 2017. Aangezien de TMVW het voornemen heeft om zijn werking en organisatie aan te passen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking (DIS), dient het evenwel over te gaan tot een geheel van samenhangende verrichtingen die een transitie naar het voormelde decreet zullen bewerkstelligen. Deze verrichtingen omvatten de oprichting van een nieuwe dienstverlenende vereniging, de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Services (afgekort TMVS) door TMVW en een reeks van de huidige A-vennoten van TMVW. Om hieraan te voldoen wordt aan de gemeenteraad gevraagd een goedkeuring te verlenen aan hetgeen nu voorligt.

7. INFRASTRUCTUUR - GOEDKEUREN PRINCIEPSBESLISSING IN VERBAND MET DE GOEDKEURING OFFERTES IMEWO VOOR HET VERVANGEN VAN OPENBARE VERLICHTING DOOR LEDARMATUREN IN VERSCHILLENDE STRATEN VAN DE GEMEENTE VOOR EEN TOTAALBEDRAG VAN 156 374,93 EURO INCL. BTW

Door Eandis is een offerte opgemaakt om de bestaande verlichting te vervangen door ledarmaturen voor een totaalbedrag van 156 374,93 euro incl. BTW. Het betreft de vernieuwing van de armaturen in de Esdoornlaan, Boerestraat, Kalle, Apostelstraat, Terstraeten, Walzegem, Leenstraat, Koekebroodstraat, wijk Moortsele en Vijverhoek, Vinkenmolenwijk, Kasteelwijk en Geraardsbergsesteenweg- Leeg Bracht. De jaarlijkse besparing op de gebruikskost door het gebruik van ledverlichting wordt geraamd op 12 500 euro. Desgevallend hoeft de gemeente niet aan haar cashmiddelen te raken want met de besparing kan geleend worden en dit vanaf dag één van na de uitvoering. Dit komt doordat niet het effectieve verbruik wordt aangerekend maar het aantal watt per lichtpunt. De besparing is dus concreet en onmiddellijk. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze principiëbeslissing goed te keuren en delegatie te geven aan het college van burgemeester en schepenen voor het goedkeuren van de voorgelegde offertes na de budgetswijziging die wordt voorgelegd aan de raad in september 2017.

8. INFRASTRUCTUUR - GOEDKEUREN OFFERTES IMEWO VOOR HET LEVEREN PLAATSEN VAN OPENBARE VERLICHTING AAN HET FIETSPAD LANGS DE SPOORLIJN L122, GEDEELTE OUDENAARDSESTEENWEG - GEMEENTEGRENS ZOTTEGEM VOOR EEN TOTAALBEDRAG VAN 1.418,72 EURO EXCL. BTW

Door Eandis is een offerte opgemaakt voor het leveren en plaatsen van de openbare verlichting aan het fietspad langs de spoorlijn L122, gedeelte Oudenaardsesteenweg – gemeentegrens Zottegem voor een totaalbedrag van 1 418,72 euro excl. BTW of 1 716,65 euro incl. BTW. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

9. INFRASTRUCTUUR - GOEDKEUREN VAN DE ONTWERPAKTE EN MACHTIGEN TOT VERKOOP VAN DE WONING MET ADRES REIGERSTRAAT 83

In navolging van de uitvoering van het meerjarenplan wordt de woning gelegen in de Reigerstraat 83 te Oosterzele verkocht. De woning die dienst deed als LOI voldeed niet meer aan de vernieuwde eisen van Fedasil voor opvang en de onderhouds- en renovatiekosten zouden te hoog oplopen. Tijdens een openbare verkoop hebben zich geen geïnteresseerde kandidaten gemeld waarna de notaris de woning te koop heeft gesteld uit de hand. Er hebben zich tijdens de procedure drie kandidaten gemeld voor aankoop van de woning tegen het minimale bod. Bij een laatste bieding onder gesloten omslag werd een bod uitgebracht dat de minimale verkoopprijs overschrijdt. De akte, goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 mei 2016, kan niet verleden worden, omdat de koper niet aan de voorwaarden kan voldoen. Er wordt voorgesteld de woning te verkopen aan de volgende bieder die eveneens een bod uitbracht dat de minimale verkoopprijs overschrijdt. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze akte goed te keuren en de gemeentesecretaris en de burgemeester te machtigen om de akten te ondertekenen.

10. WOON- & LEEFOMGEVING - GOEDKEUREN PRINCIPEBESLISSING VOOR DE OPSTART VAN EEN PROEFPROJECT DIFTAR

In het kader van de doelstellingen van de Vlaamse Overheid om de niet-recycleerbare afvalberg terug te dringen, werd reeds jaren terug in Oosterzele in samenwerking met het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband voor Milieu ILvA een diftarsysteem (geDIFferentieerd TARief) met retributiestickers voor de grijze containers ingevoerd. Vandaag is Oosterzele de slechtste leerling binnen ILvA als het over restfractie gaat. In 2016 had een inwoner uit Oosterzele maar liefst 127 kilogram restfractie, terwijl dat voor de gemiddelde ILvA-inwoner 102 kilogram is. Volgens het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval 2015-2022, moet tegen 2022 het restafvalcijfer in Oosterzele nog dalen, meer concreet naar een waarde onder 139 kilogram per inwoner. Om hieraan te kunnen voldoen dringen bijkomende maatregelen zich op. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

11. FISCALITEIT - VASTSTELLEN REGLEMENT INZAKE CONTANTBELASTING OP ADMINISTRatieve STUKKEN - WIJZIGEN BESLUIT VAN 22 FEBRUARI 2017

De federale tarieven voor de aanvragen van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen en Eu-onderdanen via spoedprocedure met zowel levering in de gemeente als met gecentraliseerde levering, wijzigen vanaf 1 juli 2017. Die tarieven zijn geldig tot en met 31 december 2017. De tarieven voor de contantbelasting op de afgifte van administratieve stukken door de dienst burgerzaken blijven behouden. Aangezien in het actuele reglement de federale tarieven zijn opgenomen dient zich een aanpassing van het reglement aan. Om te vermijden dat het reglement ter goedkeuring moet worden voorgelegd bij elke federale tariefaanpassing, wordt voorgesteld om de federale tarieven uit het reglement te verwijderen. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

12. ONDERWIJS - GOEDKEUREN VAN HET SCHOOLREGLEMENT 2017-2018 GEMEENTELIJK ONDERWIJS OOSTERZELE

Naar aanleiding van de recente wijzigingen in de regelgeving voor het basisonderwijs werd het schoolreglement aangepast voor het schooljaar 2017-2018. Wijzigingen aangebracht in het schoolreglement hebben slechts uitwerking op 1 september van het volgende schooljaar. Een inschrijving is slechts rechtsgeldig wanneer de ouders het schoolreglement ontvangen en ondertekenen voor akkoord. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit punt goed te keuren.

13. ONDERWIJS - KENNISNEMEN VAN HUISHOUDELIJK REGLEMENT SCHOOLRAAD

Ten einde een goede werking en organisatie van de schoolraad te verzekeren werd in de vergadering van de schoolraad van 24 april 2017 het huishoudelijk reglement besproken en waar nodig aangepast. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd hiervan kennis te nemen.

14. CULTUUR - GOEDKEUREN VAN SUBSIDIEAANVRAAG IN HET KADER VAN DE INTERGEMEENTELIJKE ONROEREND ERFGOED DIENST (IOED)

Op 28 april 2017 werd door de Vlaamse Minister van Buitenlands Beleid en Erfgoed overgegaan tot erkenning van de Intergemeentelijke Onroerend Erfgoed Dienst, opgericht in de schoot van de projectvereniging Viersprong. Erkende IOED's kunnen tot uiterlijk 1 juli 2017 een subsidieaanvraag indienen om vanaf 2018 een jaarlijkse werkingssubsidie van minimaal 85.000 euro te ontvangen. De subsidieaanvraag dient een meerjarenbegroting voor de periode 2018 tot en met 2020 en een overzicht van de organisatiestructuur van de projectvereniging te bevatten. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de subsidieaanvraag goed te keuren.



Bijkomende dagorde gemeenteraad

Zitting van 22 juni 2017

ons kenmerk:
Sec&Onthaal/

datum:

De voorzitter van de gemeenteraad,

In toepassing van artikel 22 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en artikel 3, §1 en §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, stelt volgende aanvullende punten vast voor de gemeenteraad van 22 juni 2017.

Op bevel :

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitter,

Borchert Beliën



Hilde De Sutter

OPENBARE ZITTING

VRAAG OM UITLEG VAN GEMEENTERAADSLEDEN

- V 1. VRAAG OM UITLEG VAN RAADSLID FILIP MICHIELS, OPEN VLD PLUS, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN OVER HET OP EIGEN VERANTWOORDELIJKHEID - DOOR HET SCHEPENCOLLEGE OVERRULEN VAN EEN WEIGERING VAN VISUM VAN DE FINANCIËEL BEHEERDER VOOR EEN VERBINTENIS EN GUNNING VAN DE OPDRACHT VOOR DE INRICHTING VAN FIETSEN VOETPADEN IN BOERESTRAAT-KALLE

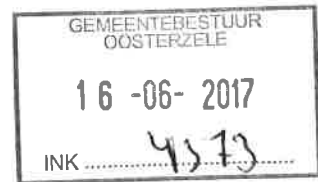
De vraag in concreto als bijlage.

V 2. VRAAG VAN RAADSLID FILIP MICHIELS, OPEN VLD PLUS, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN OVER DE BESLISSING MINISTER HOMANS INZAKE KLACHT TEGEN COLLEGEBSLUIT VAN 16 AUGUSTUS 2016

De vraag in concreto als bijlage.

V 3. VRAAG OM UITLEG VAN RAADSLID FILIP MICHIELS, OPEN VLD PLUS, AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN OVER HET INSTAPPEN IN UITPAS, NU BUURGEMEENTE MERELBEKE (WAAR OOSTERZELE OP CULTUREEL VLAK MEE SAMENWERKT) OOK TOETREEDT TOT HET WERKINGSGBIED GENT VAN UITPAS

De vraag in concreto als bijlage.



VRAAG 1

Vraag om uitleg van raadslid Filip Michiels aan het college van burgemeester en schepenen over beslissing minister Homans inzake klacht tegen collegebesluit d.d.16 augustus 2016

Een inwoner heeft vorig jaar klacht ingediend tegen een beslissing van het schepencollege waarbij een dwangbevel tav de inwoner uitvoerbaar bleef en de inwoner zou moeten instaan voor de gemaakte deurwaarderskosten ter inning van de vervallen schoolfacturen.

In het ministerieel besluit lezen we dat de gemeente in het ongelijk gesteld wordt door de hierboven vermelde beslissing. Door die daden werden volgende principes geschonden:

- Verbod van machtsafwijking
- De zorgvuldigheidsplicht
- De redelijkheid (evenredigheids- en zuinigheidsplicht)

In een persreactie lezen we dat de burgemeester aanhaalt

“Uiteindelijk zijn wij in het ongelijk gesteld door Binnenlands Bestuur wegens een procedurefout van onze kant, niet omdat ze vonden dat wij per se fout handelden”

Vandaar volgende vragen:

1. Wat houdt hem de procedurefout net in, waarnaar de burgemeester in de pers verwijst?
2. Wat is de totale kost voor de Oosterzeelse belastingbetaler voor dit dossier?

VRAAG 2

Vraag om uitleg van raadslid Filip Michiels aan het college van burgemeester en schepenen over het instappen in UitPas, nu buurgemeente Merelbeke (waar Oosterzele op cultureel vlak mee samenwerkt) ook toetreedt tot het werkingsgebied Gent van UitPas

In het verleden heb ik al meermaals vraag gesteld over het al dan niet introduceren van de UitPas in Oosterzele. In 2015 kreeg ik een antwoord dat verder onderzoek zou worden gedaan. Op een vraag van september 2016 antwoordde het College van Burgemeester en Schepenen mij op 21 oktober 2016 dat er een overleg had plaatsgevonden met de stad Gent en dat nav dit overleg de formele vraag zou komen (vanuit Gent) om aan te sluiten bij het werkingsgebied.

Het onderwerp kwam ook nog aan bod op de gemeenteraad van februari jl.

Het College van Burgemeester en Schepenen antwoordde toen

“Het doelpubliek waarvoor de Uitpas bestemd is, is in Oosterzele relatief klein. Bovendien kunnen ook mensen van buiten Oosterzele gebruik maken van dit systeem. De gemeente werkt zeer goed samen met het OCMW en het AGB en dat is een zegen voor de mensen die in armoede leven. Als mensen willen gebruik maken van bijv sportactiviteiten dan kan dat

betaald worden door het OCMW, dat geldt ook voor culturele voorstellingen. Ook voor mensen met budgetbeheer zijn er initiatieven.”

Onze fractie was en blijft deze houding betreuren, om geen gebruik te maken van dit schitterend initiatief. Net omdat het mensen die nu net uit de boot vallen, een kans biedt om te participeren aan cultuur.

We hebben in februari de hoop uitgedrukt dat het bestuur de mogelijkheden alsnog ten gronde zou willen onderzoeken. De huidige systemen in de sporthal, AGB en OCMW bieden onvoldoende antwoorden op de problemen die zich voor sommige doelgroepen stellen

Intussen werd deze week duidelijk in de commissie vrije tijd van de gemeente Merelbeke, dat onze buurgemeente wél in het systeem instapt.

Ons AGB De Kluize en GC 't Groenendal uit Merelbeke werken nauw samen. Zie als bewijs ook de verschillende coproducties die de actoren opzetten.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende

1. Heeft het gemeentebestuur intussen de formele vraag gekregen van de Stad Gent om toe te treden tot het werkingsgebied?
2. Zo ja, heeft het College van Burgemeester en Schepenen hierover reeds een antwoord bezorgd aan de stad Gent?
3. Is het College van Burgemeester en Schepenen bereid om een toelichting te laten geven door UitPAS op de gemeenteraad of een commissie?
4. Zijn de nieuwe ontwikkelingen (toetreding van buurgemeente Merelbeke) overwegingen die het college van burgemeester en schepenen in overweging neemt om tot het voorschrijdend inzicht te komen toch tot UitPas toe te treden?

VRAAG 3

Vraag om uitleg van raadslid Filip Michiels aan het college van burgemeester en schepenen over het op eigen verantwoordelijkheid - door het schepencollege overrulen van een weigering van visum van de financieel beheerder voor een verbintenis en gunning van de opdracht voor de inrichting van fiets- en voetpaden in Boerestraat-Kalle

Op de gemeenteraad van 26 april jl. werden – nogmaals - agendapunten “Vaststellen van de wijziging meerjarenplan 2014-2019 bij budget 2017 – gemeente Oosterzele n.a.v. schorsingsbesluit gouverneur” en “ Vaststellen budget 2017” geagendeerd.

Onze fractie heeft deze punten, net zoals bij eerdere agenderingen in december 2016 en februari 2017 niet goedgekeurd. Omdat er fouten in de documenten zaten.

Bij de bespreking op de gemeenteraad van april jl. heeft onze fractie expliciet gevraagd of het feit dat er nog geen goedgekeurd budget was (en er dus met voorlopige twaalfden gewerkt werd) consequenties heeft voor op te starten dossiers.

Daarop werd negatief geantwoord.

Beslissingen van het schepencollege worden collegiaal genomen. Groot was dan ook onze verwondering via de pers te moeten vernemen dat een lid van het college meedeelde dat het

dossier Boerestraat een “administratieve vertraging” heeft opgelopen, onafhankelijk van zijn wil. In die mededeling werd expliciet gesteld:

“Wanneer een inschrijver (lees aannemer) afwijkt voor meer dan 15% op de tweede laagste, dient een procedure van “verantwoording” te worden doorlopen, waarbij ook nog eens de provincie een nieuw akkoord moet geven. Bovendien werd het gemeentelijk budget (begroting) voor 2017 pas eind april goedgekeurd. Daardoor kon de aanwijzing van de aannemer dus ook maar veel later gebeuren (aanvankelijk werd voorzien dat de aannemer zou kunnen starten in het voorjaar 2017).”

Die verklaringen die dateren van 21 mei, stemmen dus niet overeen met het antwoord op onze vraag op de gemeenteraad van 26 april of er dossiers vertraging zouden oplopen door te moeten werken met voorlopige twaalfden.

Dit deed onze fractie een eerste maal de wenkbrauwen fronsen.

Nog groter was onze verwondering bij het doornemen van de notulen van het College van Burgemeester en schepenen van de zitting van 30 mei 2017. Daarin stond een volgend punt geagendeerd:

“OP EIGEN VERANTWOORDELIJKHEID VISEREN VAN EEN VOORGENOMEN VERBINTENIS EN GUNNEN VAN EEN OPDRACHT- INRICHTING FIETS- EN VOETPADEN, BOERESTRAAT / KALLE”

- Door de financieel beheerder werd initieel geen visum verleend, daar had hij verschillende argumenten voor opgenomen in zijn motivatienota. Die handelden o.m. over de cijferlijke verantwoording de aanbieder inzake de abnormale totaalprijs; en over het schaden van het gelijkheidsbeginsel, aangezien enkel aan de laagste inschrijver een verlenging van de gestanddoeningstermijn werd gevraagd.
- De financieel beheerder voorziet verder in zijn nota drie opties om met dit dossier om te gaan.
- Daarop heeft het departement grondgebiedszaken tegenargumentatie aangehaald en is het van oordeel dat het college de beslissing inzake de weigering van het visum van de financieel beheerder moet overrulen.
- Door het schorsingsbesluit van de Gouverneur van 6 februari 2017 inzake het budget en de wijziging van het meerjarenplan, konden geen verdere investeringskredieten vastgelegd worden en kon pas een verdere actie gebeuren aan de overheidsopdracht vanaf goedkeuring van het budget en gewijzigde meerjarenplan op de gemeenteraad op 26 april 2017.
- Derhalve werd aan de aannemer opnieuw om verlenging van de verbintenistermijn gevraagd tot eind juni 2017. De aannemer heeft de verlenging toegestaan in zijn schrijven van 10 mei 2017 onder voorwaarde van een prijsaanpassing van 59 086,18 euro, excl. BTW.
- Het departement Grondgebiedszaken heeft daarop voorgesteld om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan deze bieder mits het verkrijgen van een visum.
- Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Provincie Oost-Vlaanderen. Dit deel werd geraamd op 608 259,74 euro.

- In navolging van het schrijven van de Provincie Oost-Vlaanderen van 3 februari 2015 werd een principiële belofte voor de subsidies toegestaan. De vaste belofte kan pas volgen na toesturen van het aanbestedingsdossier inclusief gunningsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen.
- Aangezien de termijn van de principiële belofte verstreken is, werd met de verantwoordelijke ambtenaar contact opgenomen met de vraag of een verlenging moest aangevraagd worden. Dit zou – aldus de notulen van het schepencollege - niet noodzakelijk zijn.
- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224000/0200-2-2016-05-BOERESTRAA.
- Als gevolg hiervan werd op 18 mei 2017 opnieuw een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum ingediend bij de financieel beheerder.
- Op 19 mei 2017 weigerde de financieel beheerder opnieuw een visum te verlenen om volgende reden "Daar er inhoudelijk - los van de aanpassing van de prijs van één leverancier in het kader van het verlengen van de gestandsdoeningstermijn - geen andere elementen aan het dossier worden toegevoegd, blijven mijn opmerkingen zoals verwoord in de nota van 2 maart 2017".
- Het college van burgemeester en schepenen is de tegenargumentatie van het departement grondgebiedszaken en het verslag van nazicht gevolgd en geeft aan dat er voldoende kredieten beschikbaar gesteld in de investeringsenveloppe die voorzien is voor dit project. Daarop heeft het college van burgemeester en schepenen het visum van de financieel beheerder overruled en de opdracht gegund aan de firma NV Wegenwerken De Moor.

Onze fractie heeft hierover de volgende vragen:

1/ Waarom werd in april aangegeven dat geen dossiers in het gedrang kwamen/vertraging zouden oplopen door te werken met voorlopige twaalfden, terwijl korte tijd later dit wel zo bevestigd werd?

2/ Wie ziet het college als verantwoordelijk voor de vertraging in het dossier Boerestraat?

3/ Kan onze fractie, ten laatste op de gemeenteraad, kopie krijgen van alle (pre)adviezen in dit dossier, zijnde van de financieel beheerder, departement grondgebiedszaken, Agentschap binnenlands bestuur,... ?

4/ Bevestigt het College van Burgemeester en Schepenen nogmaals dat er voldoende budget voor deze werken beschikbaar is (en dat er dus geen meerkosten zullen opduiken)?

5/ Er is een toezichtstermijn van 50 dagen waarbinnen de provinciegouverneur dit dossier van overrulen kan bekijken? Is er intussen zicht op een besluit van de bestendige deputatie met betrekking tot de definitieve vastlegging van de subsidietoelage voor het luik vanuit de provincie?

6/ Acht het College van Burgemeester en Schepenen het mogelijk dat andere aanbieders procedures opstarten tegen deze beslissing? Is hierbij rekening gehouden bij de beslissing om de weigering van visum door de financieel beheerder te overrulen?